

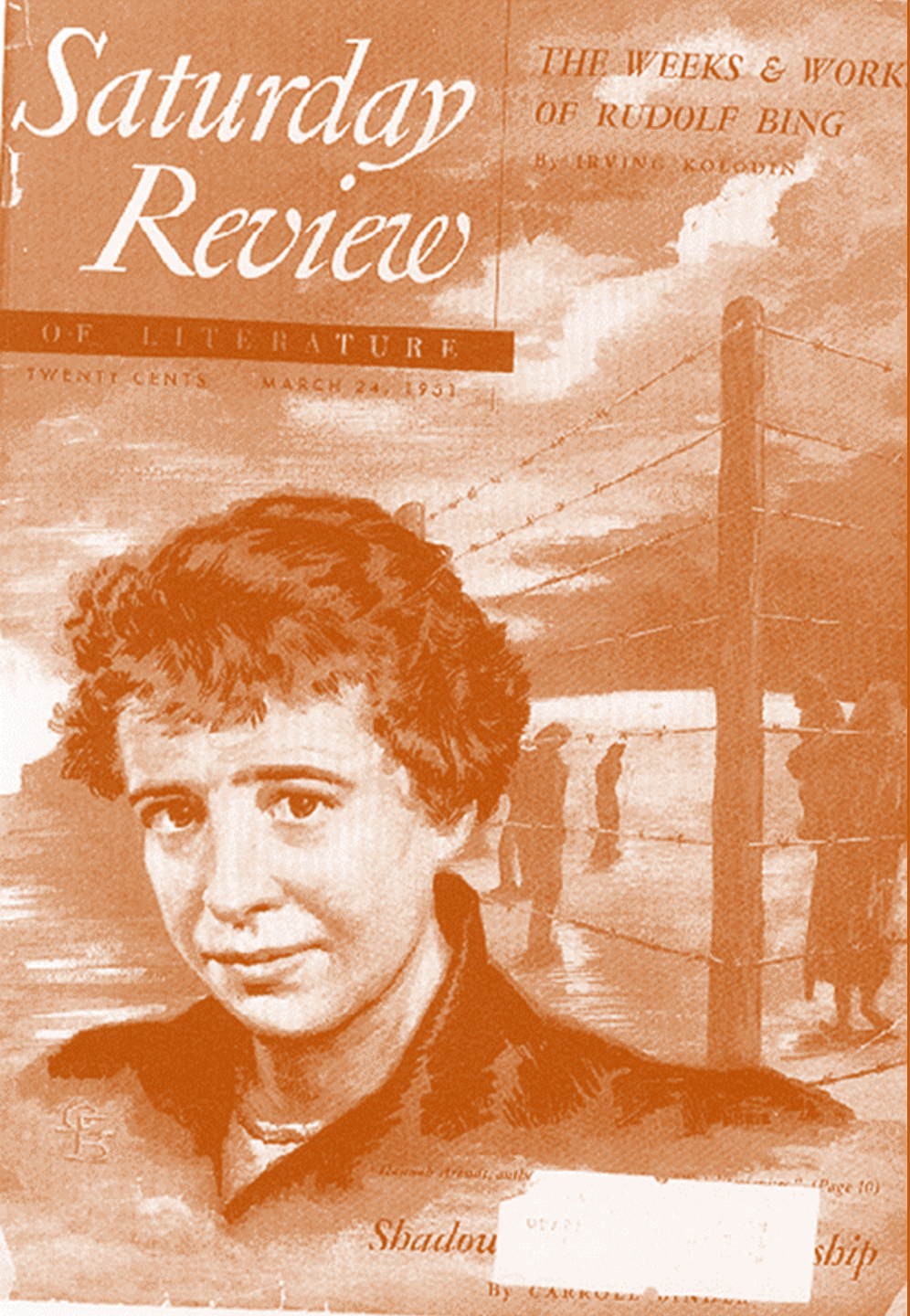
Hannah Arendt
1906 - 1975

Deutschland
145
Philat
18



Line of Totalitarianism
four years after the de-
years before Stalin's
appeared in 1951. In re-
from 1943 onwards, ap-
balm of decades

Hannah Arendt ja Luento 5 maailman ymmärtäminen



Vapaus ja vallankumous

Luento 6.10. 2020

VTT, dos. Markku Koivusalo

<https://markkukoivusalo.org/thinkers/arendt>

Helsingin työväenopiston yleinen luentosarja
Tiistaisin 18:45

Työväenopiston luentosali. Kulttuurikeskus
Stoa



Mitä on vapaus?

Luento: Vapaus ja politiikka 1960. Chicago Review.

Mitä on Vapaus?

Mitä on poliittinen vapaus?

Vapauden teoria $\neq$ käytäntö

Vapaan tahdon teoreettinen ongelma

Vapaa tahto ja kausaalisuus

Vapaata egoa ei voida todentaa tieteellisesti

Tiede opettaa välttämättömyydestä

Vapaus koetaan käytännössä



Vapaus politiikan raison d'être

Vapaus aina tunnettu poliittisen alueella

Toiminta ja politiikka mahdotonta käsittää ilman vapautta

Ilman vapautta poliittinen elämä merkityksetöntä

Vapaus on poliittisen elämän olemassaolon syy

Joskus myös politiikan päämäärä

“Tulemme ensi kertaa vapaudesta tai sen vastakohdasta tietoisiksi suhteissamme muihin, emme suhteessa itseemme. Ennen kuin vapaudesta tuli ajattelun ominaisuus tai tahdon määre, vapaus ymmärrettiin vapaan miehen asemana, joka mahdollisti hänen liikkua, lähteä kotoa, mennä ulos maailmaan ja tavat muita ihmisiä sanoissa ja teoissa.”



Poliittinen vapaus $\neq$ sisäinen vapaus

Sisäinen vapaus

Tila, johon paetaan ulkoisia pakotteita

Tuntuu vapaalta

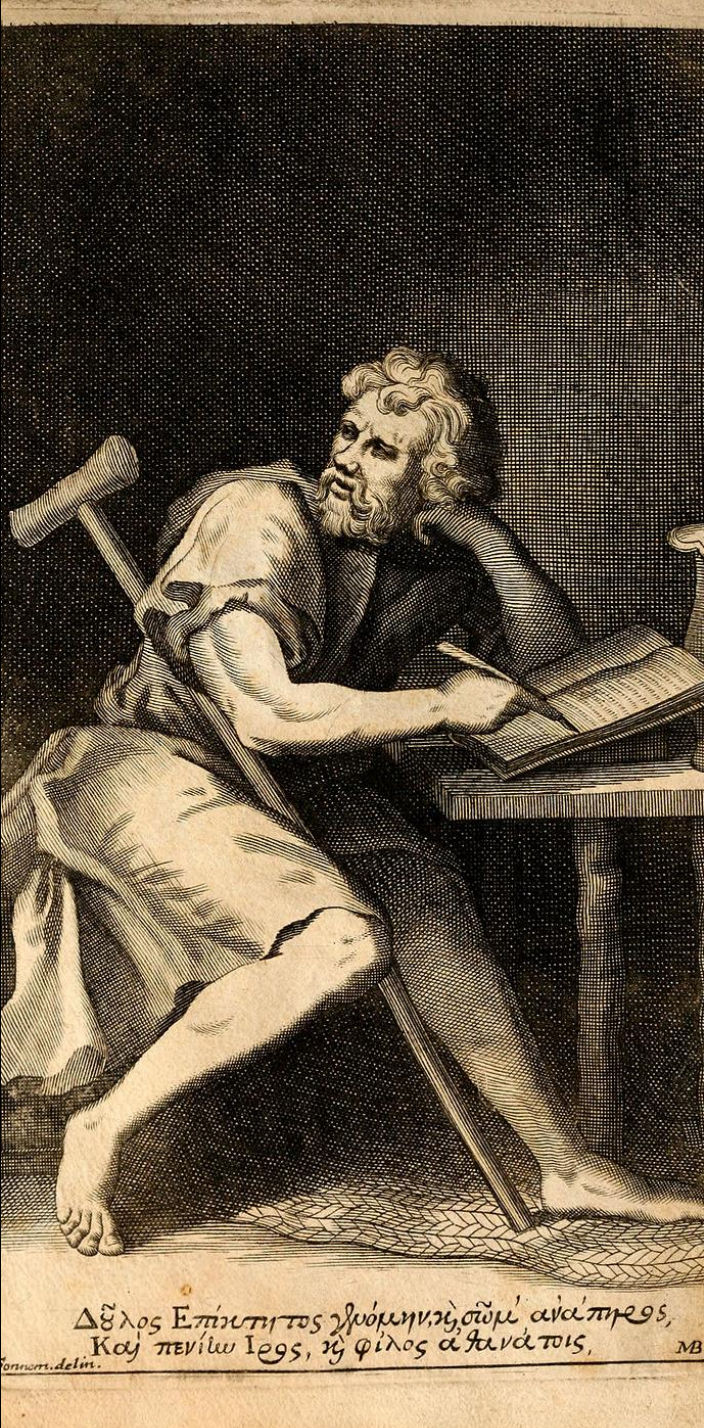
Puuttuu ulkoiset ilmentymät $\rightarrow$ poliittisesti epäolennainen.

Poliittinen vapaus alkuperäisempi

Sisäinen seurausta maailmasta etääntymisestä

Maalliset kokemukset itsen sisällä koetuiksi

Sisäisyys absoluuttisen vapauden kokemuksena myöhäisantiikissa niiden osalta, jolta puuttui paikka maailmassa



Epiktetos (hankittu) - stoalaisuus

Myöhäisantiikki: poliittisen vapauden vähentyminen Roomassa

Poliittisesta vapaudesta filosofiseen vapauteen

Mahdollisuus olla orja ja vapaa - sisäinen vapaus

”Vapaa on se, joka elää kuten haluaa”

Ihminen on vapaa jos rajoittaa itsensä siihen, joka on omassa vallassa

Erottelu omassa vallassa oleviin asioihin ja ulkoisiin asioihin, joita ei voi muuttaa

Kuinka erottaa vieras maailma jonka ylitse ihmisellä ei ole valtaa itsestä, joka voidaan järjestää sopivaksi nähdyllä tavalla.

Absoluuttinen valta itsensä ylitse

Ajattelun vapaus - sisäinen dialogi



Tahdon vapaus - kristillisyyys

Vapaus yhdistetään tahdon kykyyn - lähes tuntematon antiikille

Paavali löysi vapauden muodon, jolla ei ollut suhdetta politiikkaan

Vapaasta tahdosta ja vapaudesta synonyymejä

Vapauden koetaan tapahtuvan kanssakäymisessä minän ja itsen välillä ja erillään ihmisten välisestä kanssakäymisestä.



Augustinus: Sisäinen tahdon taistelu

Augustinus: Vapauden kokemus täydellisessä yksinolossa

"Minäkin ikävöin päästä vapauteen, vaikka minä en ollutkaan vieraan kahleissa vaan oman tahtoni kahleissa."

Tahdon konflikti "sydämen kammarissa" missä kukaan muu ei voi häiritä itseni kanssa käymää taistelua

Tahdon ja en tahdo

"Sielu käskee ruumista ja tämä tottelee heti: Sielu käskee itseänsä ja saa vastustusta osakseen."

"Sielu käskee sielua tahtomaan ja ilman toista se ei kuitenkaan toimi, Mistä tämä luonnottomuus? Ja mikä on sen syy?"

"Se olin minä, joka tahdoin ja en tahtonut, minä itse. Minä en täysin tahtonut enkä täysin ollut tahtomatta. Taistelin itseni kanssa ja hajotin itseäni."



Tahdon ≠ kykenen

Tahdon ja kyvyn erottaminen - tahdon mutten voi

Ajatteluprosessi ≠ tahdon prosessi

Kaksi yhdessä (dialogi) aloittaa ajatteluprosessin

Kaksi yhdessä (tahto) halvaannuttaa tahdon ja lukitsee sen itseensä

Tahtominen yksinäisyydessä on aina tahtoa ja ei tahtoa samaan aikaan.

Tahdon ≠ Kykenen (Augustinus)

Tahto koettuna: Tahdon ja en voi/kykene

Antiikki: ei eroa sillä mitä toivoo ja voi

Tahdonvoima (voimattomuus) → vallan halu

Tahdon ≠ Voin/kykenen

“Vapaus liittyneenä politiikkaan ei ole tahdon ilmiö”



Poliittinen vapaus $\neq$ liberium arbitrium

Ei valinnan vapautta annetuista vaihtoehtoista

Valintaa (ei varsinaista vapautta) määrittää motiivi

Annetut vaihtoehdot

Vapaus luoda yhdessä uutta

Vapaus kutsua jotakin olemassaoloon, jota ei tunnettu aikaisemmin

Valinnan vapaus = yksilön vapaus

Poliittinen vapaus = yhdessä toimisen vapaus



Vapaus ≠ Suvereenius

Tahto = vapaus = tyrannia

Ideaali vapaa tahto = itsenäinen muista ja toisia vastaan asettuva tahto

Tyrannia on ainoa hallitusmuoto, joka juontuu suoraan Tahdosta

Valta käskää - voima ja heikkous, ei vapaus

Suvereeni

“Vapauden ja suvereenisuuden yhdistäminen on kaikkein vaarallisin seuraus vapauden ja vapaan tahdon samaistamisesta.”

Ihmiset eivät koskaan suvereenieja

Ajatus, että yhden vapaus (ihmisen, ryhmän, kansan) voidaan ostaa kaikkien muiden vapauden kustannuksella.

”Jos ihmiset haluavat olla vapaita heidän on luovuttava suvereniteetista.”



Carl Schmitt: Päätös ja tahto poliittisia

Suvereeni päätös

”Suvereeni on se, joka päättää poikkeustilasta”

Ei normaalikäsite vaan rajakäsite

Oikeusjärjestys ei voi itse päättää omasta voimassaolostaan.

Liberaali ikuinen keskustelu $\neq$ konkreettinen päätös, tahto

Oikeusjärjestys

Oikeusvaltiollinen osa: Lain hallinta

Poliittinen osa tahto

Demokratia = kansantahto

Kansantahto edeltää ja ylittää valtiomuodon

Kokonaispäätös perustaa kansan ykseyden



Periaatteet

Poliittista vapautta ei ohjaa päämäärät ja välineet

Ei motiivit vaan toimintaa inspiroivat periaatteet

Kunnia, tasa-arvon rakkaus, hyve, loistokkuus, myös pelko, viha

Ilmenevät vain toiminnassa, eivät kulu, voidaan toistaa uudestaan

Periaate ei oikeuta keinoja vaan määrittää ne

Tasa-arvo päämääränä → epätasa-arvoiset keinot

Tasa-arvo periaatteena → kaikkien yhdenvertainen toiminta



Performanssivapaus

Machiavelli virtú - virtuositeetti

Erinomaisuus, jolla ihminen vastaa maailman avaamiin mahdollisuuksiin

Kreikkalaisten analogiat politiikan ja tanssin jne. kanssa

Politiikka ei taideteoksen tekemistä - valtio taideteoksena

Analoginen esittäville taiteille

Toimijat riippuvaisia yleisöstä, toisista ja toiminnan jatkuvuudesta

Poliittinen vapaus aina riippuvainen toisista

Politiikka eräänlainen teatteri, jossa vapaus voi ilmaantua

Kritiikki: Poliitikasta politiikan performanssia



Vapaus toiminnan aloittamisena ja säilyttämisenä

Vapaus aloittaa

Kreikan arkein - aloittaa ja johtaa

Latinan agere - saattaa jotakin liikkeeseen

Aloittamisen kesto

Kreikan pratein - saattaa joku loppuun.

Latinan gerere - säilyttää ja tukea menneiden tekojen jatkumoa

Toiminta kahdessa eri tasossa

Alkaminen jonka kautta jotakin tulee maailmaan.

Vapaus koettiin spontaanisuudessa.

Kestää ainoastaan jos kyetään säilyttämään

Vapaan toiminnan jatkaminen ja kesto



Vapaus ihmeenä

”Koko olemassaolomme lepää loppujen lopulta ihmeiden/
sattumien varassa”

Keskeyttää automaattiset prosessi

Historialliset ihmeet (tapahtumat) - syntyvät ihmisten toiminnasta

Kyky aloittaa ja olla uusi alku

Mahdollisuus että huominen on radikaalisti erilainen

Historian kentällä ihmiset voivat luoda ihmeitä

Carl Schmitt: päätös on ihme

Poikkeus oikeusjärjestyksessä vastaa ihmettä teologiassa

Päätös tulee ei mistään



Liberalismi: yksilön vapaus politiikasta

Nimestään huolimatta karkottanut vapauden käsitteen poliittisen alueelta

”Mitä vähemmän politiikkaa sitä enemmän vapautta”

Vapaus identifioituu turvallisuuden kanssa

Politiikka elämän säilyttämistä ja sen intressien suojelua.

Missä elämä on pelissä kaikki toiminta määritelmänsä mukaan välttämättömyydelle alisteista

Sosiaalinen ja taloudellinen alue huolehtii elämän välttämättömyyksistä

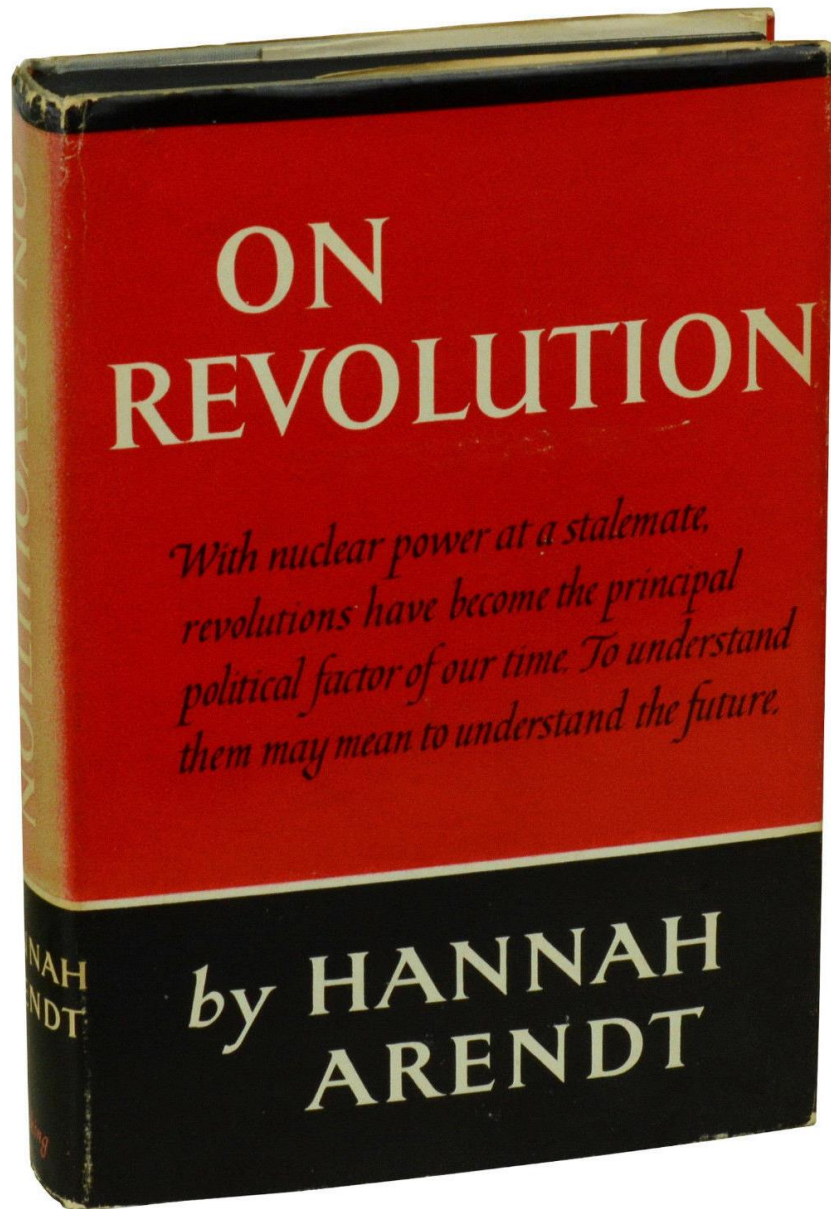
Totalitarismi

Sekä yksilöllisen että poliittisen vapauden tuhoaminen

Isaiah Berlin: Negatiivinen ja positiivinen vapaus

Arendtin poliittinen vapaus ei sovi jakoon

Poliittinen vapaus $\neq$ yksilön vapaus



Vallankumous ja vapaus

”Yksisarvisilla ja haltijoilla vaikuttaa olevan enemmän todellisuutta kuin vallankumouksen menetetyllä aarteella”

Julkinen onnellisuus - julkinen vapaus

Vallankumous yhteisenä toimintana

Vallankumous uutena alkuna

Vallankumous ja väkivalta

On Revolution. New York: Viking, 1963.

Revised second edition, 1965.

Über die Revolution. Piper, München 1963.



Vallankumouksen moderni perinne

“Siinä määrin kuin poliittinen terminologiamme on lainkaan moderni se on alkuperältään vallankumouksellinen”

Unkarin kansannousu 1956: Vallankumous ↔ Totalitarismi

Vallankumousvuosi 1989

Itä-Euroopan vallankumoukset

Puola, Unkari, Itä-saksa, Bulgaria, Tsekkoslovakia, Romania

Samettivallankumous (sametová revoluce)

Taivaallisen rauhan aukion mielenosoitus

Viimeinen vallankumous vuosi?

200 -vuoden moderni perinne 1789-1989

2000 -luku: uusi maailman järjestys

2010 → oikeistopopulismin nousu



Opiskelijoiden ”vallankumoukset” 1968

”Tämän liikkeen teoreettinen steriiliys ja *analyttinen typeryys* ovat aivan yhtä silmiinpistäviä ja masentavia kuin sen ilmentämä *toiminnan ilo* on tervetullutta.”

”Mitä tosiasiassa tapahtui? Näkemykseni mukaan ensimmäistä kertaa pitkään aikaan nousi *spontaani poliittinen liike*, jossa ei ainoastaan levitetty propaganda vaan toimittiin ja ennen kaikkea toimitettiin lähes kokonaan moraalisten motiivien pohjalta. Tätä moraalista tekijää pidetään harvinaisena usein pelkkänä valta tai intressipelinä koetussa politiikassa, mutta nyt yhdessä sen kanssa mukaan tuli myös toinen ajallemme uusi kokemus. Kävi selväksi, *että toiminta oli hauskaa*. Nuoriso löysi sen mitä 1700 -luku oli nimittänyt ”julkiseksi onnellisuudeksi” mikä merkitsee, että kun ihminen ottaa osaa julkiseen elämään hänelle avautuu aivan uusi ihmiskokemuksen ulottuvuus, joka olisi muuten häneltä suljettu. Nyt hän huomasi, että tämä muodostaa osan täydestä ”onnellisuudesta”.

”Yliopistot mahdollistavat nuorille ihmisille elämän sosiaalisten ryhmien ja velvollisuuksien ulkopuolella ja olla *todella vapaita*. Jos opiskelijat tuhoavat yliopistot, ei mitään tällaista enää ole olemassa, vastaavasti mitään kapinaa yhteiskuntaa vastaan ei enää ole.



”Vallankumouksen sankaritar”

Erittäin tasavaltainen tulkinta Rosa Luxemburgin ajattelusta

Dialektiikan hylkäys - tasavaltaisuus - neuvostot

Rosa vastaan Lenin, vallankumous alhaalta - ylhäältä

Sodan hyödyn hylkääminen - Poliitiikan erottaminen taloudesta

”Hän oli enemmän huolissaan epämuodostuneesta kuin onnistuneesta vallankumouksesta.”

”Hän oli aina huolissaan vallankumouksen etiikasta.”

”Hän aloitti aina historiallisesta analyysistä”

”Hän [Rosa] oli oppinut vallankumouksellisista neuvostoista.. ettei hyvä organisaatio ole edellytys toiminnalle vaan sen tulos... että vallankumouksellisen toiminnan järjestäytyminen täytyy oppia itse vallankumouksesta, kuten uimaan voi oppia ainoastaan vedessä, että vallankumouksia ei kukaan tee vaan ne puhkeavat spontaanisti ja että paine toimintaan tulee aina alhaalta päin.”



Pelastaa kadotettu henki

Yhteisen toiminnan uuden alun henki

Ero liberaaleihin ja marxilaisiin tulkintoihin

Unohtanut poliittisen toiminnan ”yhteiskunnallisen” tai ”yksityisen” hyväksi.

Vallankumous kansalaisoikeuksien perustamisena, ei sosiaalisten tai yksityisten oikeuksien.

Ero Amerikan ja Ranskan vallankumouksien välillä

Sosiaalisen kysymyksen ongelma

Välttämättömyys ja politiikka

Poliittisen vapauden perustaminen - säilyttäminen



Sodat ja vallankumoukset

”Sodat ja vallankumoukset ovat määrittäneet 1900- luvun fysionomian aivan kuin itse tapahtumat olisivat kiirehtineet toteuttamaan Leninin varhaiset ennustukset.”

Sota = vanhimpia ihmisten asioihin kuuluvista ilmiöistä

Tekninen kehitys (ydinaseet) asettaa sille nyt rajat

Vallankumous = uusimpia suuria poliittisia ideoita

Päämäärä on aina ollut vapaus

Unohdettu vallankumouksellisessa sanastossa

Vapaudesta on tullut ainoa sodan oikeutus

“Ydinsodan täydellisen tuhon edessä esitetty hilpeä “vapaus tai kuolema” argumentti ei ole vain ontto vaan täysin järjetön”



Uusi alku

”Vallankumoukset ovat ainoita poliittisia tapahtumia, joissa kohtaamme suoraan ja väistämättömästi alkamisen ongelman.”

Ei vain kapina, vallanvaihdos tai vallan kaappaus, Coup d'etat

”Moderniin vallankumouksen käsite on tiiviisti sidottu ajatukseen historian kulun yhtäkkisestä uudelleen alkamisesta. Se, että aivan uusi ennen kuulumaton ja kertomaton tarina on alkamassa, oli tuntematon ennen kahta suurta vallankumousta 1700 -luvun lopussa.”

Ainoastaan siellä missä tämä uutuuden tunne yhdistyy vapauden tunteeseen voimme puhua vallankumouksista.



Väkivalta - sana

"Kain tappoi Abelin ja Romulus Remuksen; alussa oli väkivalta ja siten väkivalta oli alussa, ei ole aloitusta ilman väkivallan käyttöä ilman vahingoittamista..."

Vakaumus siitä, että alussa oli rikos - josta fraasi "luonnontila" on vain teoreettisesti puhdistettu parafraasi - on ollut vuosisatoja yhtä itsestään selvästi vakaumus ihmisten toimien suhteen kun Johanneksen evankeliumin ensimmäinen lause - alussa oli sana - on ollut pelastusten toimien suhteen."



Kain tappoi Abelin ja Romulus Remuksen; alussa oli väkivalta ja siten väkivalta oli alussa, ei ole aloitusta ilman väkivallan käyttöä ilman vahingoittamista. Carl Schmitt



Kansan tahto

Carl Schmitt: Ranskan vallankumouksen poliittisuus

“Ranskan vallankumouksen suuruus lepää siinä tosiasiasa, että huolimatta sen liberaaleista ja oikeusvaltiollista periaatteista, ajatus Ranskan kansan poliittisesta ykseydestä oli jatkuvasti sen ratkaiseva toimintaohje.”

Arendt: Yleistahto = sekularisoitu Jumalan tahto

“Teoreettisesti kansan jumalallistaminen Ranskan vallankumouksessa oli välttämätön seuraus pyrkimyksestä johtaa sekä laki että valta samasta lähteestä. Absoluuttinen monarkia oli väittänyt perustuvansa jumallisiin oikeuksiin ja näin tehnyt maallisesta hallitsijasta jumalan kuvan, joka on sekä kaikkivaltias että universumin lainsäätäjä, toisin sanoen kuvana Jumalasta, jonka Tahto on Laki. Rousseau’n ja Robespierren yleistahto on edelleen jumalallinen Tahto, jonka tarvitsee vain tahtoa tuottaakseen lain.



Absoluutin ongelma

“Sana on tullut lihaksi”

absoluutti ilmaantui historiallisessa maallisessa todellisuudessa

Perustan legitimizeetti ongelma



Konstitutiivinen hetki

Emmanuel Joseph Sieyès: erottelu

Pouvoir constituant - Konstituoiva (perustava) valta

Pouvoir constitué - Konstituoitu (perustettu) valta (kansakunta)

Schmitt ↔ Arendt

Perustava valta = poliittinen elementti = ei mistään

Perustava ykseys ≠ perustava moneus

Suvereeni ≠ ei suvereeni

Tahto ≠ pluraali toiminta, sitovat keskinäiset liitot

Tasavallasta kansaan

Ihmisille yhteisistä maallisista instituutioista kansan itsensä tahtoon.

Constitutio libertatis

Vallankumouksen päämäärä

Vapauden perustaminen

Uuden valtiosäännön asettaminen julkisen vapauden tilana

Vapaus olla “osallinen hallintoon”

Perustaa tila vapaalle poliittiselle toiminnalle



THOMAS JEFFERSON

President of the United States

Epäonnistuminen toiminnan säilyttämisessä

“Vallankumouksen epäonnistuminen kestävien omien vapauden instituutioiden luomisessa edelsi jälkivallankumouksellisen ajattelun epäonnistumista muistaa vallankumouksellinen henki ja ymmärtää se käsitteellisesti.

Silloin kuin vallankumous ei loppunut terrorin katastrofiin se loppui tasavallan muodostamiseen, joka vallankumousmiesten mielestä oli “ainoa hallitusmuoto, joka ei ole ikuisesti avoimessa tai salatussa sodassa ihmiskunnan oikeuksien kanssa”.

Mutta tässä tasavallassa, sellaisena kuin se lopulta ilmaantui, ei ollut varattu tai jätetty lainkaan tilaa niiden toimintojen harjoittamiselle, jotka olivat olleet keskeisinä keinoja sen rakentamisessa.



Vallankumoukselliset neuvostot

Horisontaaliset organisaatiot vs. vertikaaliset organisaatiot

Federaatiojärjestelmä suvereniteettia vastaan

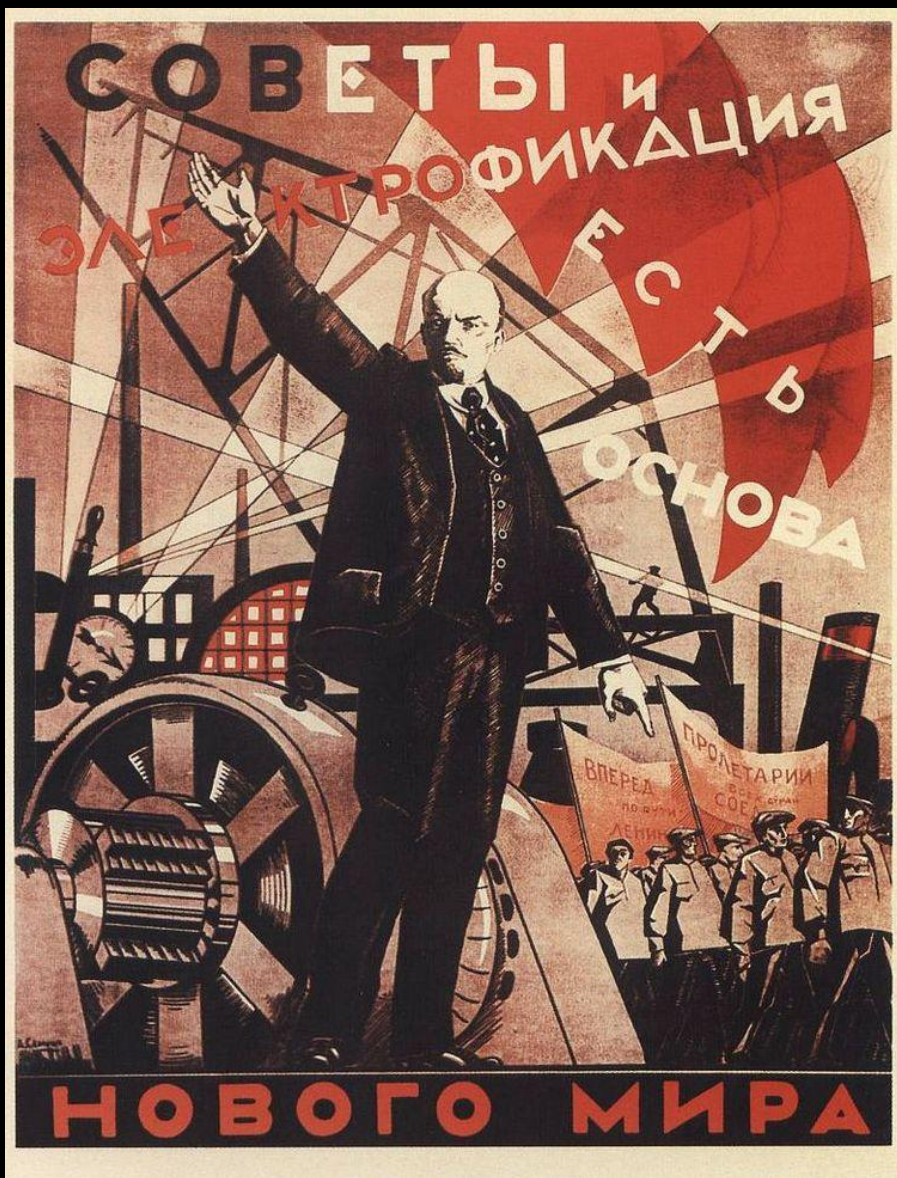
Neuvostojen valtio - poliittisten yhdistysten ja paikallishallinnon välillä

Neuvostot uutena hallinnon muotona

Vallankumoukskokemuksen synnyttämiä

“Nousevat itse poliittisen toiminnan kokemuksesta.”

Paikallisneuvostot, naapuristoneuvostot, työläisneuvostot, sotilasneuvostot.



Neuvostot ≠ Puolue

Spontaanit organisaatiot ilmaantuneet kaikissa vallankumouksissa

Amerikan ja Ranskan vallankumoukset, Pariisin kommuuni, Venäjän vallankumouksen ensimmäiset neuvostot, Unkarin kansannousu

Tuhottiin aina puolueen ja valtion järjestöjen taholta

Nimestään huolimatta Neuvostoliitto ei ollut neuvostovaltio vaan päinvastoin tuhosi vallankumoukselliset neuvostot.



Desentralisoitu järjestelmä

Organisaatio, joka alkaa välistä ja alhaalta

“Neuvosto sanoo: me haluamme väitellä, haluamme saada oman äänemme kuuluviin julkisuudessa ja haluamme mahdollisuuden määrittää maamme poliittisen suunnan.

Koska maamme on liian suuri, jotta voisimme kaikki kokoontua yhteen määrittämään kohtaloamme, me tarvitsemme useita julkisia tiloja sen sisällä. Äänestyskoppi, jossa annamme äänemme on selkeästi liian pieni, sillä tuossa kopissa on tilaa ainoastaan yhdelle.”

The Radical's Arms.

The Radical's Arms.



Sosiaalinen kysymys (köyhyys)

Yritys vapauttaa ihminen köyhyydestä (pelkällä) politiikalla

Tuo biologisen välttämättömyyden politiikkaan

Kansalaisten oikeuksista ”polvihousuttomien” (sans culottes) oikeuksiin

Vaatetus, ruoka, lajin lisääntyminen

Välittömät ihmisten tarpeet päästivät terrorin irti

“Tuloksena välttämättömyys valtasi poliittisen alueen, ainoan alueen, jossa ihminen voi olla todella vapaa.”

Luonnollisen ihmisen vapauttaminen

Terrori tekopyhyyden metsästämisenä

Naamioiden riisuminen



Hyve (virtue) vastaan hyvä ja paha

Absoluutin tuominen poliittiselle kentälle

“Absoluuttinen hyvyys on tuskin vähemmän vaarallista kuin absoluuttinen pahuus.”

“Laki on tehty ihmisille eikä enkeleille tai paholaisille. Lait ja kestävät instituutiot eivät hajoa ainoastaan jatkuvan perustavan pahan hyökkäyksiin vaan myös absoluuttisen viattomuuden vaikutuksen alla.”

Myötätunto (compassion) tuhoaa poliittisen välitilan - mykkää

Jeesus Nasaretilaisen malli

Melville: Billy Budd

Dostojevski: Suurinkvisaatori

Melville: Billy Budd

Olettakaamme, että vallankumouksellisten ”luonnollinen ihminen” yhteiskunnallisten asemien ulkopuolella syntynyt, ”löytölapsi”, joka on varustettu ainoastaan barbaarisella viattomuudella ja hyvyydellä kävelisi jälleen kerran maanpäällä.

Billy: Hyveen ylittävät luonnollinen hyvyys

Glaggart: Paheen ylittävä luonnollinen pahuus

Kapteeni Vere: Hyve absoluuttisen hyvän ja pahan konfliktissa

Mykkä väkivalta: Glaggartiin iskee Jumalan enkeli ja kuitenkin enkeli on hirtettävä

Billy Buddin eleellinen myötätunto

”Jumala siunatkoon kapteeni Vereä”



Dostojevskin suurinkvisiittori

Suurinkvisiittori = kaunopuheinen sääli (pity)

Kristus = mykkä myötätunto (compassion)

Myötätunto ainutkertaista, yhdessä-kärsimystä, ei voida yleistää

“Suurinkvisaattorin synty oli, että hän kuten Robespierre, tunsikin kiinnostusta heikkoja ihmisiä (les hommes faibles) kohtaan, ei ainoastaan siksi, että tällainen kiinnostus oli erottamaton vallan halusta, vaan myös siksi, että hän teki kärsivistä persoonattomia, niputti ne yhteen kokonaisuudeksi, kansa aina onneton (toujours malheureux), kärsivät massat jne.”

Myötätunnon passio → perversoituu säälin tunteellisuudeksi (sentiment)

Vaihtoehtona solidaarisuus - yleistettävyyden

Yhteinen ihmisyyden kurjien kanssa, ei myötätunto tai sääli

Voi inspiroida poliittista toimintaa

Hannah Arendt

ON VIOLENCE

Väkivallasta

Kritiikki vallankumouksen väkivaltaistamista vastaan

Kritiikki vallankumousväkivallan ihailua kohtaan

Ajatus väkivallattomasta toiminnasta ja politiikasta



Valta ≠ väkivalta

Ilmaantuvat usein yhdessä mutta olemukseltaan toisille vastakkaisia

Valtion yhdistäminen väkivaltaan (Weber) ainoastaan järkeä jos ajattelee sen puhtaaksi vallanluokan käyttämäksi alistamisen välineeksi (Marx)

Väkivalta pakkovaltaa = käskyvalta = hallitsemista = alistaminen = aina välineellistä

Väkivalta voi tuhota vallan - ei koskaan luoda sitä

Välineellinen luonne - voi olla oikeutettua mutta ei koskaan legitiimiä



Käsitteelliset erottelut

Valta (Power)

Ihmisten kyky toimia yhdessä - ei koskaan yksilön omaisuutta

Kuuluu ainoastaan ryhmälle ja on olemassa niin kauna kuin tuo ryhmä toimii

Ei tarvitse oikeutusta vaan legitimaation - itse perustaminen muodostaa

Vahvuus (Strenght)

Yksilöllinen ihmisen ominaisuus - tosi monet voivat yhdistää

Voima (Force)

Pitäisi ymmärtää vain energiana - luonnon voimat

Auktoriteetti:

Eniten väärinkäytetty - persoonaan tai asemaan kuuluva

Ei pakolla tai suostuttelulla - kunnioitus: Viholliset: halveksunta ja nauru